

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dunavarsány Város Önkormányzata **Képviselő-testületének** rendkívüli, nyílt üléséről 2013. november 4-én, 17<sup>00</sup> órakor, a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Nagytermében.

<b>Jelen vannak:</b>	Bóna Zoltán	polgármester
	Gergőné Varga Tünde	alpolgármester
	Bakos András	képviselő
	Herczeg Mariann	képviselő
	Mekler Andrea	képviselő
	Orbán Róbert	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Tyukodi-Bihari Zsuzsanna	aljegyző
valamint:	Dobronyi Jánosné	jegyzőkönyvvezető

**Bóna Zoltán polgármester:** Szeretettel köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a testület a jelenlévő 6 fővel határozatképes. Javaslatot tesz az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire Mekler Andrea és Orbán Róbert képviselők személyében. Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

### 163/2013. (XI. 4.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére **Mekler Andrea** és **Orbán Róbert** képviselőket jelöli ki.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Bóna Zoltán polgármester:** Javaslatot teszek az ülés napirendjére, az alábbiak szerint:

1. Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzatának nemzeti vagyonáról szóló 12/2012. (VI. 13.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslat a Dunavarsány és térsége víziközműveinek üzemeltetésére vonatkozó vagyonekezelési szerződés elfogadására
3. Javaslat a koncessziós díjnak a Koncessziós Szerződés megszűnésével kapcsolatos elszámolása tárgyában született egyezségi javaslat elfogadására
4. Javaslat Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás finanszírozási arány felosztásának módosítására

#### Zárt ülés:

5. Javaslat a Városgazdálkodási Kft-t érintő ügyek megtárgyalására.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

### 164/2013. (XI. 4.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzatának nemzeti vagyonáról szóló 12/2012. (VI. 13.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslat a Dunavarsány és térsége víziközműveinek üzemeltetésére vonatkozó vagyonekezelési szerződés elfogadására
3. Javaslat a koncessziós díjnak a Koncessziós Szerződés megszűnésével kapcsolatos elszámolása tárgyában született egyezségi javaslat elfogadására
4. Javaslat Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás finanszírozási arány felosztásának módosítására

## Zárt ülés:

5. Javaslat a Városgazdálkodási Kft-t érintő ügyek megtárgyalására

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

**Bóna Zoltán polgármester:** A napirendi pontok tárgyalása előtt néhány közérdekű információt oszt meg a jelenlévőkkel, amelyek az önkormányzatot is érintik. Elmondja, hogy jövő héten, kedden, tehát november 12-én délután 3 órakor lesz az új ivóvízminőség javító rendszer ünnepélyes átadása, melyre szeretettel várja a képviselőket.

Az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban elmondja, hogy szerencsére az állami kincstárjegyek értékesítésére nem volt szükség, a likviditás biztosított.

Most már szinte teljesen biztos, hogy 2014. február 28-áig Dunavarsány teljes adósságállományát konszolidálja az állam, tehát megszabadulunk a teljes adósságállományunktól, ez kb. 300 millió forint összeget érint. Ez a költségvetés tervezéséhez lényeges információ.

### **1.) Javaslat a Dunavarsány Város Önkormányzatának nemzeti vagyonáról szóló 12/2012. (VI. 13.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Bóna Zoltán polgármester:** A napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, és a rendeletmódosítást jóváhagyjuk, kérem, kézfeltartással szavazzunk.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** alkotja meg:

a Dunavarsány Város Önkormányzatának nemzeti vagyonáról szóló 12/2012.(VI. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **19/2013. (XI. 5.)** önkormányzati rendeletét.

*A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

### **2.) Javaslat a Dunavarsány és térsége víziközműveinek üzemeltetésére vonatkozó vagyonkezelési szerződés elfogadására**

**Bóna Zoltán polgármester:** Köszöntöm nagy szeretettel körünkben Sárosi Istvánt, aki a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója. A DPMV Zrt-ben már tulajdonosok vagyunk, hiszen néhány hónappal ezelőtt úgy döntöttünk, hogy ebbe az irányba orientálódunk. A cégről majd néhány mondatban vezérigazgató úr beszél, de előtte szeretném elmondani, hogy 100-at is meghaladó számú engedélykérelem érkezett az Energiahivatalhoz az elmúlt hónapokban, és ez a cég benne volt abban a 14-ben, amelyik első körben meg is kapta a működési engedélyét, ami örömteljes számunkra. Egy olyan vagyonkezelési szerződéskötés előtt állunk, amelyről a döntést a többi 5 önkormányzat már meghozta. Ha ezt ma itt mi is megtesszük, akkor holnap reggel 8 órakor ez a szerződés aláíratatik, és az engedélyezési eljárás gyorsan megkezdődik. A DTV Zrt. december 31-ével levonul, és addig be kell szerezni a szükséges engedélyeket. Átadom a szót Sárosi István úrnak.

**Sárosi István, a DPMV Zrt. vezérigazgatója:** Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen a meghívást, és hogy itt jelen lehetek. Ennek két oka van, egyrészt, hogy szeretnék bemutatkozni, mert nem biztos, hogy az eljövendő idő minden képviselő-testületi ülésén jelen tudok lenni, hiszen nagyon sok település van, és az időm kicsit véges.

Polgármester úr már elmondta, hogy az összes igényt beadók közül 14 szolgáltató cég kapta meg az akkreditációt, első körben október 7-én. A Közép-magyarországi régióból egyedül mi kaptuk meg. Nem kapta meg többek között a Fővárosi Vízművek, a Duna-menti Regionális Vízművek stb. 20 településre szolgáltatók, ezzel a 6-tal együtt, akikkel most kötjük meg a szerződést, tehát ez azt jelenti, hogy most 14 településen szolgáltatók. 1993-ban alakult a cég, Gyál és Vidéke Vízügyi Kft. néven, és ért el sikereket. El kell mondani, hogy azon az 5-6 településen, ahol mi korábban szolgáltattunk, kiépítettünk egy európai színvonalú szolgáltatót. Mindenkinek bátran merem ajánlani, hogy látogasson meg bennünket, jöjjön el, bemutatjuk a telepet. Tényleg az az igazság, hogy Nyugat-

Európában nem talál ilyen színvonalú felszereltséget és működést, ilyen irányítástechnikát, ilyen gépeket. Ezt egy egymillió forintos törzstőkéből hoztuk létre úgy, hogy a cég másfél milliárdos volt 2012. július 5-én, amikor átalakultunk Zrt-vé, azért mert a törvény kötelezővé tette azt. 150 ezer felhasználói egyenérték volt az előírás, nekünk 62.500 volt, magasan a legtöbb ezen a környéken. Élére álltunk ennek a mozgalomnak, és gyakorlatilag Kiskunlacházától, Budapest déli agglomerációjától egészen Kerepesig felöleljük. Ez a térség is beletartozik ebbe, és döntés született, hogy ezt a térséget is mi vegyük át. Van tapasztalatunk szennyvíz üzemeltetésben. 4 szennyvíztisztító telepet üzemeltetünk jelenleg is, Kiskunlacházán, Dunaharaszttiban, Kerepesen és Gyálon. Speciál ez a tavas rendszer egy kicsit új nekünk, de bele fogunk rázódni. A cég rendelkezik minden olyan technikai és személyi feltétellel – hiszen az akkreditációnak ez feltétele volt –, amelyek szükségesek a víziközművek üzemeltetéséhez. Tehát bátran vesszük át ezt 2014. január 1-jétől, amennyiben ezt a szerződést aláírjuk a holnapi nap folyamán. Az előzetes tanulmányozásom folyamán úgy láttam, hogy a vízzel nincs probléma egyik településen sem. Itt a szennyvízzel és a szennyvízteleppel vannak gondok, pl. az engedélyek hiánya. Erre kellene nekünk erőteljesen koncentrálni, hogy ezeket rendbe hozzuk, és pótoljuk közösen az önkormányzatokkal. Kb. ennyit szerettem volna bemutatkozásként mondani, ha bármi kérdés van, akkor szívesen állok rendelkezésre és válaszolok rá.

**Bóna Zoltán polgármester:** Sokszor beszélünk már arról, amire igazgató úr is utalt, amiért az egész vállalkozás szükségeltetik, hogy a kormányzat határozott szándéka az volt, hogy általában nagy üzemeltetők legyenek, önkormányzati és állami tulajdonban, illetve magyar tulajdonban. A DTV Zrt. ehhez képest kicsi is volt és nagyrészt külföldi tulajdonban lévő is volt. Ez, és sok minden más is vezetett oda, hogy nekünk ehhez a céghez jó csatlakozni. Régebben gondolkodtunk mindenféle más megoldásban is, egy alkalommal elmentünk a CSÖSZ irányába, aztán a CSÖSZ elment Dabas, Cegléd és a Fővárosi Vízművek irányába, illetve Gyálra, és a 4 közül egyelőre csak Gyálnak van engedélye. Jegyző úrral, Vella Zoltánnal, Ács Sándor úrral, és Sárosi úrral egy hosszú tárgyalássorozaton vagyunk túl, ahol megpróbáltuk kihozni mindenki számára a legjobbat. Természetesen a DPMV Zrt. teljesen tisztában van a mi nehézkes helyzetünkkel, ami a politikai különbségeket illeti a Társuláson belül, valamint ismeri a rendszerünk sajátosságát, hogy nem gravitációs, hogy a szennyvíztisztítónk időnként bűdös szokott lenni, bár ez az elmúlt 2 évben nem volt jellemző. Ráadásul nem tudjuk a tisztított vizet semmilyen élővízbe beengedni, hanem öntözünk vele. A Tisztavíz Kft-vel fog reménység szerint a DPMV Zrt. egy új szerződést kötni. A Tisztavíz Kft. fogja továbbra is végezni a locsolást, illetve az öntözőterület biztosítását, és az üzemeltetést fogja a cég meghatározni. Vagyonkezelési szerződésről beszélünk, ami messze nem olyan, mint a koncessziós, és nem mi leszünk az ármegállapítók, mert az az Állam feladata lesz 2015. január 1-jétől. Az írásos anyagot mindenki megkapta, megismerhette. Még egy fontos dolog; üzemigazgatósága lesz ennek a 6 településnek, és ott lesz az üzemigazgatósági központ, ahol a Társulás, tehát itt Dunavarsányban, ahol a telep is van.

**Herceg Mariann képviselő:** Ha jól értem, akkor a vízzel együtt veszik át az üzemeltetést. Akkor az energiaerdő gondozása kinek a feladata lesz?

**Bóna Zoltán polgármester:** A Tisztavíz Kft-é a gondozás, és az önkormányzatok feladata a további hely biztosítása. Tehát ez a feladat továbbra is rajtunk marad.

**Herceg Mariann képviselő:** És a telepítés, ha szükséges?

**Bóna Zoltán polgármester:** Az is. A Tisztavíz Kft-vel fogunk mindent csinálni.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** A szerződésben ez úgy van rögzítve, hogy a DPMV Zrt. vállalta, hogy a jogszabályi keretek között a tisztított szennyvíz elhelyezésének tárgyában együttműködik a Tisztavíz Kft-vel, hiszen nekik vannak meg az eszközeik hozzá, illetve ők kezelik ezeket a területeket. Erre vonatkozóan értelemszerűen a két cég között fog létrejönni egy szerződés. Nyilván ennek vannak költségei, tehát a cég felé a szolgáltatásért majd az anyagi dolgokat rendezik, de a tulajdonosi felelősség továbbra is a 6 önkormányzatot fogja terhelni.

A szerződés mindenben tükrözi és magába foglalja a felek érdekeit. A Tisztavíz Kft. tovább működik, tovább csinálja azt a feladatot, amit eddig ellátott. A Szennyvíztársulást át kell alakítanunk a vízi közművek, illetve az ivóvíz vonatkozásában, valamint a szennyvíz- és csatornahálózatnak az

önkormányzatok tulajdonában lévő szakaszai vonatkozásában. Az önkormányzatok egyénileg kerülnek kapcsolatba közvetlenül az új szolgáltató céggel. Minden tárgyalás, ami egy-egy települést érint, az adott önkormányzat és a szolgáltató között folyik. A vízi közműnek, illetve a szennyvíztelepnek a jelen pillanatban osztatlan közös tulajdonban lévő szakaszainak – melyeket eddig is közösen működtetett a 6 önkormányzat, és közösen finanszírozta a karbantartásukat – átalakítási, korszerűsítési költségei továbbra is a 6 önkormányzatot közösen terhelik. Azzal a különbséggel, hogy azokat a karbantartási, értéken tartási munkálatokat nem kell finanszírozniuk. A DPMV Zrt. vállalta a szerződésben, hogy minden évben szükség szerint az amortizációs értékcsökkenés arányában forgat vissza pénzeszközöket a telep és műtárgyai értéken tartására. Ez az összeg 10 milliárdos közművagyon esetében több mint 100 millióban mérhető. Az új cég vállalta, hogy évente ezt a jelentős összeget az értékcsökkenés arányában forgatja vissza a telep karbantartására. Kb. másfél milliárd forintra becsüljük azt az összeget, ami szükséges azokhoz az átalakításokhoz, hogy a telep megkaphassa a végleges engedélyeket. Erre indítottuk el a pályázatunkat uniós források terhére.

**Bóna Zoltán polgármester:** A 6 településnek a feladata ennek a telepnek az átépítése és korszerűsítése lesz.

**Herczeg Mariann képviselő:** A 6 önkormányzat társulása megmarad, ha jól értem, a koncessziós szerződés kerül felmondásra, többek között a törvény miatt.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Igen. A Szennyvíztársulás nem lesz szerződéses partnere a DPMV Zrt-nek, az önkormányzatok önállóan szerződnek le velük.

**Bóna Zoltán polgármester:** Az az áldatlan állapot megszűnik, hogy elromlott valami akármelyik településen, és mi veszekedtünk rajta 6 évig, hogy hogyan, milyen arányban, milyen sorrendben és milyen pénzből hozassuk rendbe.

**Herczeg Mariann képviselő:** Tehát minden önkormányzat felel a saját területén levő művekért, annak a karbantartásáért?

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** A szolgáltató felel ezekért, mert neki adjuk át üzemeltetésre. Erre mondtam azt annak idején, hogy ilyet én még nem láttam, hogy mindent mi fizetünk, holott máshol ez nem így működik. Gyálon egyáltalán nem folytunk bele, akkor tudtuk, hogy létezik egyáltalán a szervezet, mikor lakossági panaszt vizsgáltunk ki. Mert vissza tudta forgatni az üzemeltető a pénzeket, amiket aztán a rendszer rendben tartására felhasznált. Kivéve azokat a számviteli törvény szerinti tulajdonosi kötelezettségeket, amelyek megvannak. Tisztelettel javaslom a testületnek a vagyongazdálkodási szerződés elfogadását.

**Bóna Zoltán polgármester:** Ezen a telepen, ha minden jól megy, akkor egy tervezési folyamat fog elkezdődni, és 2015-ben van annak realitása, hogy pályázatot nyújtunk.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Lényeges még a szerződéssel kapcsolatban, hogy a személyi feltételek vonatkozásában jogutódként a szolgáltató 2014. december 31-éig tudja garantálni a dolgozók továbbfoglalkoztatását változatlan bérezéssel, hiszen utána jelentős jogszabályváltozások lépnek életbe. Utána pedig az új díjmegállapítások rendszeréből fog kiderülni, hogy milyen munkáltatói döntéseket kell hoznia a cégnek, hogy rentábilisan tudjon működni. A termelő szennyvíziszap eltávolítása a jövőt illetően az üzemeltető feladat- és költségkörébe kerül, de a most a 3. számú tóban található iszap eltávolítása még az önkormányzatok kötelezettsége.

**Bóna Zoltán polgármester:** Ami viszont eddig összegyűlt, azt a DPMV Zrt. ki fogja venni, de nekünk kell kifizetni.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Az egész telep át lesz alakítva, egy más technológiával fog működni. A mostani iszap elszállítása egy külön megállapodás keretében fog történni. Azon vagyonelemek vonatkozásában, amelyek jelen pillanatban a DTV Zrt. tulajdonában vannak, és amik kellene ahhoz, hogy az egész üzemeltetési tevékenység ellátható legyen, azokról Sárosi úr és a DTV Zrt. külön fognak egyeztetni, de ahhoz sok közünk már nincs, hogy hogyan és mit vesznek át. Tehát a telep

üzemeltetéséhez szükséges tárgyi eszközök jogi sorsát is rendezni fogják. Lényeges még, hogy ingyenes a vagyonkezelésbe adás. A visszaforgatás az értékcsökkenés terhére ebből is következik. Az üzemeltető nem fizet nekünk a vagyonkezelésért, ezért kellett módosítanunk a vagyonrendeletünket. Az új szolgáltató 2 település kivételével elvégezte a vagyonértékelést. Áporka és Taksony ivóvízrendszere az Ökovízhez került vagyonkezelés keretében, azonban született egy olyan döntés, amely szerint a két ivóvízvagyont üzemeltetését is áthozzák ide a DPMV Zrt-hez. Jelenleg is készítik Sárosi úrék ennek a 2 vízegységnek a vagyonértékelését. Ez a szerződés már úgy készült el, hogy a 6 önkormányzat teljes víziközmű vagyont, ivóvízzel, szennyvízcsatornával együtt adják át üzemeltetésre, aminek az értéke így meg fogja haladni a 10 milliárd forintot.

**Herczeg Mariann képviselő:** A jelenlegi iszap kivételét az eredeti koncessziós szerződésben rögzített százalékos arányban fogják finanszírozni a települések?

**Bóna Zoltán polgármester:** Ez még kérdés, éppen ezen veszekszünk a Társulásban. Erről majd még beszélünk a következő napirendi pontok kapcsán.

**Herczeg Mariann képviselő:** Ez az üzemigazgatóság úgy értendő, hogy mi, mint lakosok nem fogunk semmit észrevenni ebből a változásból.

**Sárosi István vezérigazgató:** Egy dolgot fog csak a lakos észrevenni, hogy más lesz a számlán felül.

**Herczeg Mariann képviselő:** Köszönöm, ezen azt hiszem könnyen át fogunk lendülni. És akkor változatlanul megmarad a hibabejelentés?

**Sárosi István vezérigazgató:** Igen, csak más telefonszámokkal. Ügyelet és diszpécser szolgálat van nálunk. Azt még nem tudom biztosan, hogy hol lesz ügyelet, de meg fogjuk szervezni. Valószínű, hogy itt is lesz, mert minden igazgatóságon van, de ezt ne vegyék még most 100 %-nak, de azt szeretném, hogy itt legyen. Egy központi diszpécser Gyálon van, éjjel-nappal. Van egy központi szám: 29-340-010, ezt bármikor, akár Karácsonykor is felveszik. Ezen felül van egy műszaki ügyeletes, aki viszont otthoni készenlétkben van, de a diszpécser azonnal riasztja, és mennek, elhárítják a hibát. Meg van ez nálunk szervezve, csak át kell ide adaptálni.

**Bakos András képviselő:** Van-e valami számvetés arra, hogy még mennyit kell a telepre költeni, hogy megkapjuk a használatbavételi engedélyt?

**Bóna Zoltán polgármester:** Használatbavételi engedélyt szerintem erre a telepre már csak papíron fogunk kérni, vagy még azt sem. Mi még beadunk engedélykérelmet erre a telepre?

**Ács Sándor, a DTV Zrt. vezérigazgatója:** Az összes engedély folyamatban van. Ha majd egyszer sikerül a telepet átépíteni, akkor kell majd arra egy új üzemeltetési engedélyt kérni.

**Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető:** Az új telep létesítési engedélyének megkérése a tulajdonosok feladata lesz.

**Bóna Zoltán polgármester:** Köszönöm szépen, további kérdés van-e? */Nem hangzik el több hozzászólás/* A határozati javaslat a következő:

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a saját részéről elfogadja változatlan formában és tartalommal a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. számú melléklete* szerinti vagyonkezelési szerződést.
- b) felkéri a Polgármestert, hogy az a) pont szerinti elfogadás tényéről haladéktalanul tájékoztassa a Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás Társulási Tanácsát a gesztor önkormányzat útján.
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerint elfogadott vagyonkezelési szerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

## 165/2013. (XI. 4.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a saját részéről elfogadja változatlan formában és tartalommal a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. számú melléklete* szerinti vagyonekezelési szerződést.
- b) felkéri a Polgármestert, hogy az a) pont szerinti elfogadás tényéről haladéktalanul tájékoztassa a Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulási Társulási Tanácsát a gesztor önkormányzat útján.
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerint elfogadott vagyonekezelési szerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*Sárosi István a DPMV Zrt. igazgatója távozik az ülésről.*

### 3.) **Javaslat a koncessziós díjnak a Koncessziós Szerződés megszűnésével kapcsolatos elszámolása tárgyában született egyezségi javaslat elfogadására**

**Bóna Zoltán polgármester:** Köszöntjük körünkben Ács Sándor igazgató urat. Nem kezdek el visszamenni a kályhához, mindenki pontosan tudja, hogy minek a végéhez közeledünk, és milyen tárgyalássorozatban vagyunk benne. Nagy szakmai viták, veszekedések folytak, milliárd forintokat meghaladó számok és rövidtávú koncepciók hangzottak el. Jelen pillanatban az önkormányzatok részéről úgy érzem, hogy lementünk a végső határig, és amit csak lehetett kihoztunk ebből a rendszerből. Délegyháza, Taksony, Dunavarsány és Majosháza önkormányzatai már elfogadták ezt a határozati javaslatot. Szigetszentmárton önkormányzata csütörtökön fogja jóváhagyni, Áporka elállt a dologtól, illetve ágáll ez ellen. Nem hajlandó elállni a pereskedéstől, és semmilyen megállapodásban nincs benne. Ami a mi összegünket illeti, az egy 244 milliós összeg. Amiből lejön még az az összeg, amivel nekünk tartozik a DTV Zrt., és ami több tízmillió forintot jelent. Ez megközelítheti akár a közel 100 milliós nagyságrendet is. Erre is konszolidációt fogunk kérni, én ezért mindent meg fogok tenni, aztán, hogy milyen sikerrel, azt majd meglátjuk. Igazából most lesz a mienk a telep, mert most fogjuk kifizetni, mert igaz, hogy a mienk volt eddig is, de úgy, hogy az akkori befektetők kifizették helyettünk. Én próbáltam még azt kijárni, hogy ne kelljen még ebben az évben senkinek a 10 %-ot kifizetnie. Ebből a DTV Zrt. és a befektetők nem engedtek, a 10 %-os kifizetés mindenkire vonatkozik.

**Herczeg Mariann képviselő:** A határozati javaslatban azt hogyan érthetjük, hogy a 2013. éven túli részletekre egyedi megállapodások alapján fedezetet biztosítanak az önkormányzatok, és a fedezet minősége fogja meghatározni a kamatot. Ez mit jelent?

**Bóna Zoltán polgármester:** Ha mi ezt a határozatot meghozzuk, akkor elismerjük, hogy a 244 millió ránk tartozik, és azt, hogy ennek a 10 %-át jó lenne december 31-éig átutalni. Ezzel olyan nagy gond, én úgy gondolom, hogy nincs is. A következő lépés az, hogy az állami támogatás függvényében egy egyedi megállapodással fogunk érkezni, ami a dunavarsányi kifizetésre vonatkozik, ami lehet egy hónapos, és lehet maximum 3 éves.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** A koncesszorok a tárgyalás során mérlegelni fogják, hogy mekkora részt tud teljesíteni az adott tagönkormányzat, és attól függően fog változni a kamat aránya. Illetve nyilván valami biztosítékra lesz szüksége a koncesszoroknak, arra az esetre, ha egy tagönkormányzat nem fizet. Kérdés lesz, hogy akkor a kielégítésre milyen biztosítékot tud felajánlani. Ennek a biztosítéknak a mértékét fogják a tárgyalás során mérlegelni. Tehát az egyes fizetendő összegek az egyedi tárgyalások alkalmával fognak véglegesülni.

**Bóna Zoltán polgármester:** Most aláírunk egy közös szerződést, és aztán mindenki aláír külön. Valószínűleg utána már én sem tudok aláírni Társulási elnökként, csak Dunavarsány

polgármestereként, mivel Áporka nem megy bele. Remélem, hogy a december 12-ei ülésre már az állami konszolidációtól függetlenül is tudunk olyan hírekkel szolgálni, hogy megvan az egyedi megállapodásunk eredménye. Az is egy kérdés még, hogy ha ezzel a 650 millióval, vagy ha Áporka kiesik, akkor mondjuk, 620 millióval indulunk a konszolidációt kérni, de Taksonynak, Szigetszentmártonnak, Majosházának még ezen felül is vannak tartozásai.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** A koncesszorok azt mondták, hogy 2014-ben nincs kamat. 2014 után 2016 végéig már belép az a kamatmérték, amit a feltételek teljesülésének mértékében állapítanak meg. Nagyon lényeges, hogy ha ez az egyezés megszületik, akkor ez a maximális követelésállomány, amelyet a koncesszorok a tagönkormányzatokkal szemben támasztanak. Felmerült kérdésként, és ezért jegyzőkönyvbe rögzítve szeretném eloszlatni a kételyt, és kijelenthetem, hogy itt nincsen szó semmilyen hűtlen kezelésről. Arról van szó, hogy két számítási módszer alapján – ez le is lett vezetve az előterjesztésben – a KPMG Kft. a cégnek egy jövőbeni értékeként kihozott egy, 630 és 683 millió forint közötti sávot, és a tárgyalások folyamán sikerült a 650 millióban, tehát egy középértéken megállapodni. A DTV Zrt. egy 1,1 milliárdos követelést támasztott a 6 önkormányzattal szemben. A DTV Zrt. nem azt csinálta, hogy rendelt egy másik értékbecslést, és kihozta pl. 900 millióra ezt az értéket, hanem azt mondta, hogy jó, rendben van, elfogadja ezt a 650 milliós középértéket, és engedett közel 500 milliót az alapköveteléséből. Az volt az ajánlat, hogy az 500 milliós értékengedésért cserébe az önkormányzatok a birtokukban lévő részvénycsomagból 25.100,-Ft-os jelképes áron adásvétel keretében mondjanak le, vagy a koncesszorok, vagy a koncesszorok által megjelölt vevőnek a javára. Tehát nem hűtlen kezelésről van szó, hanem egy polgárjogi megállapodásról, egyezségről. Ez nem ugyanaz, mintha mindenfajta ellenérték nélkül mondanánk le egy vagyoni jogról.

**Ács Sándor, a DTV Zrt. vezérigazgatója:** Még egy gondolattal szeretném a helyzetet megvilágítani. A dunavarsányi önkormányzat koncessziós díjként közel 400 millió forintot kapott annak idején a 970 millió forintból. A 12 év működés alatt minden évben pozitív szaldója volt, tehát minden évben valamilyen módon bevétele volt ebből az üzemeltetésből, és most 240 millió forintért 12 év után megvásárolja azt a 400 millió forintot, amit 12 évvel ezelőtt kapott meg. Ezt nagyon nehéz lenne úgy értékelni, hogy ez egy rossz befektetés volt Dunavarsány Önkormányzata részéről. Működtette 12 évig a koncesszor ezt a társaságot úgy, hogy speciel Dunavarsány minden évben pozitívan jött ki az elszámolásakor. Minden évben az eszközhasználati díj több volt, mint amennyit az elmaradás miatti veszteség, illetve a díjkiegészítés okozott. Azért van most is tartozása a DTV Zrt-nek az önkormányzat felé, mert minden évben pozitív volt. Tehát kapott 400 millió forintot, keresett is rajta folyamatosan, és most 244 millióért visszavásárolhatja ezt a jogot. A részvényekről meg annyit, hogy ha a KPMG Kft. által készített vagyoneértékelésből indulunk ki, amely azt mondja, hogy majd a hátralévő 17 év alatt folyamatosan ki lehet venni 650 millió forint értékben osztalékot a cégből. Az önkormányzatoknak az osztalékból 2,5 % jár, az összes többi az osztalékelsőbbeségi részvényeseké, tehát gyakorlatilag semmi nem járt volna belőle az önkormányzatok részére. Ezért, ha azt mondja, hogy lealkudtam az 1,1 milliárdot 650 millióra, és egyébként a társaság a jövőben már nem fog működni, a felosztandó vagyomból egyébként lehetett volna részesedni, ha 1,1 milliárdot kapunk érte, csak úgyis osztalékágon lett volna kifizetve, tehát annak a 2,5 %-át kapta volna meg. Ehhez képest 500 millió forintot alkudott a Társulás, megszabadul a végelszámolási problémáktól, és csak Dunavarsány szempontjából ez a 12 évvel ezelőtti 400 millió forint, ma 1,1 milliárd forintot ér, és ezzel szemben 244 millióért meg lehet venni. Úgyhogy speciel Dunavarsány szempontjából ez több mint jó üzlet.

**Herczeg Mariann képviselő:** 2013-ban ez a kötelezettség 24,5 millió nagyságrendileg. Erre mi a fedezet?

**Bóna Zoltán polgármester:** Megérkezik az adóbevételünk.

**Herczeg Mariann képviselő:** Melyik költség nem terhére?

**Bóna Zoltán polgármester:** Vagy költségvetés módosítást kell csinálnunk, vagy a körforgalom terhére.

**Herczeg Mariann képviselő:** Ha jól értettem, akkor Áporka kivételével az 5 önkormányzat együtt képviseli a konszolidáció ügyét?

**Bóna Zoltán polgármester:** Én az 5 önkormányzatot megyek képviselni, és nem a Társulást, Áporka miatt.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Áporka viselkedése érdekes jogi kérdéseket vet fel, amivel kapcsolatban éppen vezérigazgató úrral váltottunk néhány szót. A DTV Zrt. jogi képviselője szerint nem olyan egyszerű kilépni a perből Taksonynak és Majosházának, hiába nyilvánították ki ezt a szándékukat. Áporka megy tovább a saját útján, teljesen értelmetlen volt részükre bármilyen anyagot eljuttatni, kiküldeni. Kováts polgármester úr a saját véleményét 2 oldalban kifejtette, és azt az anyagot, amit mi állítottunk össze állítólag kiküldték e-mailben a képviselők részére, de én ott az ülésen azt senki előtt nem láttam. Direkt elmentünk a testületi ülésre, ott töltöttünk velük 2 órát, amiből én több mint 1 órát beszéltem. Az látszott a szavazásnál, hogy volt egy kis bizonytalanság, de aztán ránéztek a polgármesterükre, és mellette szavaztak. Szerintem vannak, akik nem is nagyon értik, hogy miről van szó. Ezek után én elmondtam, hogy vélelmezhetően Bóna Zoltán elnök úr a 6 önkormányzat helyett csak 5 önkormányzatot fog tudni képviselni a konszolidáció esetében is. 5 önkormányzat hajlik a megegyezésre, ők pedig egyedül maradtak, ezáltal, hogy Áporka nemet mondott a koncesszió-megváltás díjára, a per megszüntetésére, és a koncessziós szerződés keretei közötti elszámolásra. Az egyezség egyik alappontja az volt, hogy jogtisza helyzetet kell teremteni.

**Herczeg Mariann képviselő:** És, hogy nincs jogtisza helyzet, így kétséges a másik 5 önkormányzat esélye is a konszolidációra?

**Bóna Zoltán polgármester:** Szerintem van esély rá.

**dr. Szilágyi Ákos jegyző:** Reménykedünk abban, hogy a koncesszorok részéről még így, 5 önkormányzattal is megnyílik a megegyezés lehetősége, úgy hogy Áporka nincs benne.

**Bóna Zoltán polgármester:** Jegyző úrnak, Vella úrnak és Igazgató úrnak is szeretném felhívni a figyelmét, hogy november 15-éig alá kell írni a szerződést. További kérdés van-e? Ha nincs, akkor kérem, aki egyetért azzal, hogy

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a saját részéről elfogadja a koncessziós jog megváltására irányuló megegyezés alapját képező alapelveket és ténytiszszámokat, amelyek mentén megszövegezésre kerülhet a konszenzusos végleges megállapodás a koncessziós jog megváltásáról. Ezek az alapelvek és ténytiszszámok a következők:
- Felek a megállapodás megkötésére és dokumentálására a 2013. november 15-ig tartó időszakot kötelezően írják elő egymás részére;
  - minden érintett fél szándéka a Koncessziós Szerződés peren kívüli megállapodással történő lezárása, de a Koncessziós Szerződés békés lezárásának feltétele, hogy
    - a. Felek között nincs per, és
    - b. elismerik a koncessziós működésből fakadó elszámolások jogosságát;
  - minden érintett önkormányzat azonos módon 650 millió forintban ismeri el a koncessziós jog megváltásának értékét, úgy, hogy a teljes önkormányzati részvénytársaságot (25,1%) 2013. december 31-ig 25.100.-Ft áron értékesítik a koncesszorok, vagy az általuk kijelölt vevő részére. A koncessziós jog megváltás értékéből a tagönkormányzatokat terhelő hányadok:

Település	Megoszlás	összes teher (Ft)
Délegyháza	12,39%	80 557 366
Dunavarsány	37,62%	244 533 323
Majosháza	9,01%	58 577 136
Szigetszentmárton	13,89%	90 261 436



Áporka	4,97%	32 292 017
Taksony	22,12%	143 778 722
Összesen	100,00%	650 000 000

- a 650 millió forint azonnal esedékes, de 10% 2013-ban történő megfizetése esetén 2014. évben – havi részletekben – kamatmentesen törleszhető;
  - a 2013. év után fizetendő hányadra az érintett önkormányzatok követelés elismerő okiratot foglalnak közjegyzői okiratba;
  - a 2014. éven túlmutató törlesztésről (maximum 2016. december 31-ig) egyedi megállapodásokat kötnek az önkormányzatok és a koncesszorok, illetve azok képviselője;
  - a 2013. éven túli részesek mögé - egyedi megállapodások alapján - fedezetet biztosítanak az önkormányzatok. A fedezetek minősége határozza meg a 2014. év utáni törlesztésre eső fizetendő kamatot.
- b) a saját részéről elismeri a koncessziós működésből fakadó elszámolások jogosságát és kinyilvánítja szándékát a koncessziós jog megegyezésen alapuló békés megváltására.
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pontban elfogadott alapelvekre és tényszámokra épülő, a koncessziós jog megváltásáról szóló megállapodás – legkésőbb 2013. november 15. napjáig történő – aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

#### **166/2013. (XI. 4.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a saját részéről elfogadja a koncessziós jog megváltására irányuló megegyezés alapját képező alapelveket és tényszámokat, amelyek mentén megszövegezésre kerülhet a konszenzusos végleges megállapodás a koncessziós jog megváltásáról. Ezek az alapelvek és tényszámok a következők:
- Felek a megállapodás megkötésére és dokumentálására a 2013. november 15-ig tartó időszakot kötelezően írják elő egymás részére;
  - minden érintett fél szándéka a Koncessziós Szerződés peren kívüli megállapodással történő lezárása, de a Koncessziós Szerződés békés lezárásának feltétele, hogy
    - a. Felek között nincs per, és
    - b. elismerik a koncessziós működésből fakadó elszámolások jogosságát;
  - minden érintett önkormányzat azonos módon 650 millió forintban ismeri el a koncessziós jog megváltásának értékét, úgy, hogy a teljes önkormányzati részvénycsomagot (25,1%) 2013. december 31-ig 25.100.-Ft áron értékesítik a koncesszorok, vagy az általuk kijelölt vevő részére. A koncessziós jog megváltás értékéből a tagönkormányzatokat terhelő hányadok:

Település	Megoszlás	összes teher (Ft)
Délegyháza	12,39%	80 557 366
Dunavarsány	37,62%	244 533 323
Majosháza	9,01%	58 577 136
Szigetszentmárton	13,89%	90 261 436
Áporka	4,97%	32 292 017
Taksony	22,12%	143 778 722
Összesen	100,00%	650 000 000

- a 650 millió forint azonnal esedékes, de 10% 2013-ban történő megfizetése esetén 2014. évben – havi részletekben – kamatmentesen törleszhető;
- a 2013. év után fizetendő hányadra az érintett önkormányzatok követelés elismerő okiratot foglalnak közjegyzői okiratba;

- a 2014. éven túlmutató törlesztésről (maximum 2016. december 31-ig) egyedi megállapodásokat kötnek az önkormányzatok és a koncesszorok, illetve azok képviselője;
  - a 2013. éven túli részletek mögé - egyedi megállapodások alapján - fedezetet biztosítanak az önkormányzatok. A fedezetek minősége határozza meg a 2014. év utáni törlesztésre eső fizetendő kamatot.
- b) a saját részéről elismeri a koncessziós működésből fakadó elszámolások jogosságát és kinyilvánítja szándékát a koncessziós jog megegyezésen alapuló békés megváltására.
- c) felhatalmazza a Polgármestert az a) pontban elfogadott alapelvekre és ténytámadásokra épülő, a koncessziós jog megváltásáról szóló megállapodás – legkésőbb 2013. november 15. napjáig történő – aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

#### *A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Herczeg Mariann képviselő:** Tehát most a 24,5 milliót kifizetjük december végéig, és a maradékból fogunk elszámolni az eszközhasználati díjjal? Illetve azzal annak függvényében, hogy mennyi lesz a konszolidáció?

**Bóna Zoltán polgármester:** Igen.

#### **4.) Javaslat Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulás finanszírozási arány felosztásának módosítására**

**Bóna Zoltán polgármester:** Ezt a napirendi pontot is érintettük már a korábbiakban. A pályázatok, a felgyülemlett iszap kivétele és a jövőbeni telephez kötődő elosztás lesz még közös költség. Ha mondjuk, itt a temetőnél esik le egy csavar, akkor mi azt kifizetjük?

**Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető:** A közös tulajdonban lévő hálózati elemeket és a szennyvíztelepen lévő karbantartásokat fizetjük közösen.

**Ács Sándor, a DTV Zrt. vezérigazgatója:** Ha valami leesik a temetőnél, akkor azt az üzemeltető javítja ki, és állja a költségeit. Ti akkor fizettek, ha valami olyat hoztok létre, ami eddig nem volt, és az elvárás magatokkal szemben, hogy megcsináljátok. Új utat építetek, és azt akarjátok csatornázni, vagy egy új vákuumgépházat akartok építeni. Ha valami olyan meghibásodás történik, ami meghaladja az amortizációs költséget, akkor megcsinálja a DPMV Zrt., de mikor elszámoltok majd a szerződés megszűnésekor, és ő többet költött, mint ami az amortizáció volt, akkor azt vissza kell neki fizetni. Ha kevesebbet költött, mint amennyi az amortizáció mértéke, akkor neki kell még rááldozni azt a pénzt, amennyivel kevesebbet költött az amortizációnál. Innentől kezdve normál működési körbe tartozó pénzkiramlás az önkormányzattól az üzemeltető felé nem kell, hogy menjen, csak ha valami rendkívüli beruházásról van szó.

**Bóna Zoltán polgármester:** Elszámolás alapja lehetne a koncessziós szerződés szerinti megállapodás, vagy a befolyt mennyiség, vagy pedig a lakosság szám. A Társulási ülésen Délegyháza javasolta, hogy legyen a lakosság szám az elszámolás alapja, erre kiderült, hogy így 5 önkormányzat egy kicsit jobban is járt, Délegyháza része viszont 6 %-kal nőtt az elmúlt évek lakosság szám növekedése és a beköltözések száma miatt. Ez biztos, hogy nem fog nekik tetszeni, pedig a délegyházi polgármester javasolta. Ezt mindenki jóvá fogja hagyni, de Délegyháza belesétált ebbe a csapdába.

**Herczeg Mariann képviselő:** Mindig azon ment a harc, hogy mi a felújítás és mi a karbantartás. Most, ha jól értem, mindkettő a DPMV Zrt. feladata lesz, a miénk pedig csak a fejlesztés lesz?

**Ács Sándor a DTV Zrt vezérigazgatója:** Igen. A vagyon, amit mi kaptunk üzemeltetésre akkori értékén 5,3 milliárd forint volt, és ennek a vagyonnak az értéke alapján lett meghatározva az eszközhasználati díj, ami most már több mint 300 millió forint egy évre. Most egy 10 milliárd forintos értékbecslés készült. Ennek a 10 milliárdnak az értékcsökkenése egy nagyon nagy szám. Nagyon kicsi

a valószínűsége annak, hogy az új üzemeltető azt tudja mondani, hogy többet költött rá, mint az amortizáció költsége. Hogy ne lehessen az, hogy esetleg olyan kivitelezők jöjjenek, akik aranyárban dolgoznak, ezért az üzemeltetési szerződésben van egy olyan pont, hogy az önkormányzatok jogosultak műszaki ellenőrt kinevezni a nagy értékű beruházásoknál. Az önkormányzat a saját vagyona gondozása érdekében el tud járni, hogy olyan műszaki ellenőr legyen, aki felhívja a figyelmet az értékaránytalanságokra, és a nem megfelelő műszaki megoldásokra. Úgy gondolom, hogy ilyen szempontból biztonságba helyezte magát az önkormányzat, hiszen a vagyonáról való gondoskodás ellenőrzött és elszámolható módon történik. Ez a vagyon megőrzése szempontjából jó szerződés, még akkor is, ha nem kap vagyonhasználati díjat. Főként, hogy látjuk a kormányzati törekvéseket, hogy az a cél, hogy ez csak annyi jövedelmet termeljen, ami a vagyon fenntartásához szükséges. Tehát normális körülmények között ez nem egy jövedelmet termelő vagyontárgy lesz, hanem önmagában működő.

Arra azért számítsanak a lakosok a jövőben, hogy eddig ugye a DTV Zrt. nagyon lágyan kezelte a nem fizetőket. Azon kívül, hogy biztattuk őket, hogy jó lenne fizetni, éves határidőn túl kezdtünk el foglalkozni azzal, hogy lezárjuk, illetve korlátozzuk a vizet. Ez a dolog abból is fakad, hogy a DTV Zrt. bevételei relatív biztonságban voltak az önkormányzatok által. A ki nem fizetett lakossági részt könnyebb volt lenyelni. Ez akkor is veszteség volt nekünk, de nem volt annyira kényszer. Ennek a cégnek viszont megélhetési kérdés lesz az, hogy ki legyen fizetve a szolgáltatás. Ezért mint önkormányzat és mint magánszemély azzal kell majd szembesülni, hogy egyik napról a másikra sokkal keményebb lesz az intézkedés, tehát pl. a vízlezárás is. Mint amikor a villanszámlánál, ha a díjbeszedő nem kapja meg a pénzt, akkor lekapcsolják a villanyt, és hiába telefonál a Polgármester úr az ELMŰ-nek, vagy bárki másnak, ugyanez lesz a vízzel és a csatornaszolgáltatással is. A víziközmű törvény nagyon radikálisan megváltoztatta a szolgáltatási kötelmet. Eddig azt mondta, hogy vizet mindenképpen kell adni, legfeljebb kevesebbet. Most meg azt mondja, hogy nem kell vizet adni, ha van elég közel közfolyó. A közkútra vonatkozóan ugyanúgy megvannak a szolgáltatói kötelmek. A közfolyón elment vízmennyiségre pedig be fogja nyújtani a számlát a szolgáltató az önkormányzat felé.

**Bóna Zoltán polgármester:** Köszönjük szépen. Tehát a lakosságszámú alapú elszámolásra teszek javaslatot, ami 2013. januárjától él, és 3 évente lesz felülvizsgálva. Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) a saját részéről elfogadja a tulajdonos önkormányzatok közötti finanszírozási megosztás módosítását, melynek alapja az éves statisztikai állandó lakosság szám:

<u>2013. évben a települések állandó lakosainak száma:</u>	fő	%
• Áporka	1199	5,32
• Délegyháza	3680	16,34
• Dunavarsány	7527	33,41
• Majosháza	1570	6,97
• Szigetszentmárton	2251	9,99
• Taksony	6300	27,97

- b) vállalja, hogy minden harmadik év február 15. napjáig a Társulási Tanács elnökének írásban megadja Dunavarsány Város éves statisztikai állandó lakosok számadatát.
- c) Elfogadja, hogy a finanszírozási megosztás a több évre áthúzódó fejlesztések, beruházások esetén mindig a megkezdés évében érvénybe lévő arány szerint legyen meghatározva egészen az adott fejlesztés, beruházás teljes lezárásáig.

Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** hozza meg alábbi határozatát.

#### **167/2013. (XI. 4.) számú Képviselő-testületi határozat**

Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) a saját részéről elfogadja a tulajdonos önkormányzatok közötti finanszírozási megosztás módosítását, melynek alapja az éves statisztikai állandó lakosság szám:

<u>2013. évben a települések állandó lakosainak száma:</u>	fő	%
• Áporka	1199	5,32

• Délegyháza	3680	16,34
• Dunavarsány	7527	33,41
• Majosháza	1570	6,97
• Szigetszentmárton	2251	9,99
• Taksony	6300	27,97

- b) vállalja, hogy minden harmadik év február 15. napjáig a Társulási Tanács elnökének írásban megadja Dunavarsány Város éves statisztikai állandó lakosok számadatát.
- c) elfogadja, hogy a finanszírozási megosztás a több évre áthúzódó fejlesztések, beruházások esetén mindig a megkezdés évében érvénybe lévő arány szerint legyen meghatározva egészen az adott fejlesztés, beruházás teljes lezárásáig.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Polgármester

*A napirendhez tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Bóna Zoltán polgármester:** Köszönöm. A nyílt ülést bezárom, a testület 5 perc múlva zárt keretek között folytatja munkáját. /18<sup>15</sup>/

K.m.f.

**Bóna Zoltán**  
polgármester

**dr. Szilágyi Ákos**  
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

**Mekler Andrea**  
képviselő

**Orbán Róbert**  
képviselő